

**Каштанова Елена Игоревна<sup>\*</sup>**,  
*магистрант кафедры государственного и административного права  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»  
(г. Самара)*

## **«ИДЕАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ» И ПРАКТИКА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В ОБЩЕСТВЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ**

Власть и общество – два неизменных базисных элемента, имеющих давнюю историю развития и находящиеся в непрерывном взаимодействии друг с другом. Рассматривая общество потребления не как совокупность общего, а как отдельно взятого элемента, функционирующего самостоятельно, где происходит процесс глубинной демократизации, то в данной ситуации для эффективного анализа заявленной проблемы необходим каждый элемент.

Понятие демократия произошло от двух греческих слов *demos* – народ, *kratos* – власть, которые в совокупности обозначают народовластие. Под демократией понимают форму правления государства, характеризующуюся признанием народа источником власти, равноправием граждан, подчинением меньшинства большинству при принятии решений и признанием ценности мнений, интересов меньшинства, выборностью основных органов государства и другими характерными признаками, главным из которых выступает соблюдение прав и свобод человека<sup>1</sup>.

Существуют образы, идеалы, стандарты к которым стремятся системы в процессе своего самосовершенствования. Процесс развития общества и его переход от одной стадии к другой является долгим и постоянным. Этап перехода сопровождается сломом одних позиций и ориентиров, либо преобразованием устоявшихся универсальных, а также созданием чего-то нового, кардинально отличающегося от предыдущего. Демократия и общество потребления являются понятиями, взаимовлияющими друг на друга, но возможен тот факт, что их активное взаимодействие в обществе приведет к искажению основных конституционных идеалов среди потребителей. При этом представитель власти, находящийся в среде данного вида общества, может проинтерпретировать конституционные ценности и применить их в практической демократии не с преобразовательным намерением для общества, а для реализации своих частных интересов.

Специалисты разных областей ведут постоянную дискуссию о становлении, развитии и влиянии демократии на общество. Рассматривая данную проблему с разных сторон, помимо положительных черт, связанных с демократией, существуют и негативные, которые выражаются в крайней

---

<sup>\*</sup> © Каштанова Е.И., 2016

оценке Черчилля: «Демократия – самый худший из режимов за исключением всех остальных» находит выражение во многих современных интерпретациях понятия «демократия»<sup>2</sup>. Так, например, Очинклосс отмечает: «Демократия – это система, которая доказала свою жизненность, поскольку она отражает ценность и равенство каждого индивидуума, так как обязывает правительства действовать ради пользы граждан и утверждает мирные методы устранения плохих правителей, перемен государственного курса»<sup>3</sup>.

Он выделяет три «составные части» или три иллюзии демократии. Первая состоит в том, что демократия способствует процветанию. Это зависит от многих условий конкретной страны и мира в целом. Поэтому категоричное утверждение этого тезиса нуждается в доказательстве. Вторая – демократия порождает стабильность. Если демократическая система утвердилась и нормально функционирует, то этот тезис верен. Но если демократия есть новое явление и процесс для страны, народа, то она может стать и дестабилизирующей силой. Наконец, третья иллюзия – демократия означает правление большинства. Этот тезис требует уточнения. Демократия означает уважение прав и интересов меньшинства. Она также требует некоторого набора институтов: независимая судебная система, гражданский контроль над армией, свободная пресса и др. Без этого человек останется в сильной зависимости от государства<sup>4</sup>.

Анализируя данную проблему необходимо также рассмотреть понятие демократического государства, так как демократическим называют государство, которое воплощает интересы народа, обеспечивает осуществление государственной власти народом непосредственно, а также через органы государства. Гласность как черта демократического государства означает, что его жизнь, деятельность государственных органов, образно говоря, «прозрачны», т. е. осуществляются в обстановке полной открытости. Граждане и общественные объединения получают исчерпывающую информацию о государственных делах, о проектах и принятых нормативных актах, о должностных лицах государства<sup>5</sup>.

Современное демократическое государство в отличие от прошлых времен реализуется в условиях общества потребления. Впервые данный термин ввел немецкий социальный психолог, философ, психоаналитик Эрих Зелигманн Фромм. Общество потребления, с точки зрения Э.З. Фромма, представляет собой мир, в котором вся жизнь человека сосредотачивается на производстве, продаже и потреблении товаров, где, зачастую, человек сам превращается в товар и становится одинокой, отчужденной от своей сущности личностью<sup>6</sup>. Развитие капитализма, технического прогресса, экономического роста, – все это оказывает воздействие на развитие данного вида общества. Государственное устройство, в котором главной ценностью выступает человек, его права и свободы также могут оказывать воздействие на развитие потребления. Общество потребления, развиваясь с большей силой, отражает негативную тенденцию в развитии политического режима

власти. Главной формой свободы в обществе потребления является свобода потребительского выбора. Свобода включает две составляющие: широту доступного ассортимента и платежеспособность, позволяющую потреблять не только блеск витрин. Потребители, воспринимая через совокупность символов большое количество знаков, понятий, продуктов, услуг, могут воспринимать демократический режим власти как явление, которое дает возможность приобрести максимум от государства, выгоду для себя. Могут получить распространение такие явления в обществе как эгоцентризм и не восприятие созидательного процесса. Таким же образом, может рассматриваться и государство, которое создает блага, но в ответ от общества потребления может получить только требования, если актуальные потребности людей являются неудовлетворенными и нарушена зона привычного комфорта. Возможен процесс одностороннего взаимодействия, тем самым одна сторона утопает в удовлетворении своих потребностей и не настроена на созидание чего-то прогрессивного и инновационного, с другой стороны представители власти могут воспользоваться данной ситуацией и не включать общество в дела политической деятельности, формируя класс аполитичных обывателей. Учитывая данные негативные особенности, можно предположить, что общество потребления не является идеальной средой для развития демократии.

Влияя друг на друга, система удобства, комфорта и неограниченного потребления, может оказать негативное воздействие при формировании политической культуры, возможного искажения ценностей демократии, их восприятие происходит не в законодательной норме как благо для общества, а в потребительской. По этой причине происходит смена ценностей, когда индивидуальное превалирует над общим, а само общество не заинтересовано в преобразовании окружающего мира.

Таким образом, можно прийти к выводу о возможных способах реализации демократии в условиях общества потребления, позволяющих решить проблему формирования правовой культуры граждан, перехода от индивидуального к общественному благополучию:

1. В правовой науке более подробно рассмотреть потребительское поведение и мотивы формирования, с точки зрения его правового регулирования в федеральном законодательстве.

2. Организовать семинары, тренинги, конференции с экспертами, связанные с покупательной сферой общества и государственным регулированием для развития правосознания граждан.

3. Рассмотреть и внести изменения в Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ, в котором были бы закреплены точные образы при трансляции рекламных роликов, направленных на формирование общественного сознания граждан, так как реклама является мощным инструментом в данной сфере.

4. Формировать идеологию, гармонизированную с общей идеей демократии, согласно которой превалирует общее благополучие, а не индивидуальное.

5. Разработать эффективный инструмент государственного регулирования и управления в сфере ценностей, идеалов и понятий для развития общественного сознания граждан.

---

<sup>1</sup> Под редакцией проф. В.Н. Коновалова / Словарь по политологии. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2001. – С. 48.

<sup>2</sup> Там же. – С. 49.

<sup>3</sup> Там же. – С. 50.

<sup>4</sup> Там же. – С. 35.

<sup>5</sup> Авакьян С.А. Конституционное право России: учебное пособие. – М.: Норма: Инфра-М, 2014. – С. 366-367.

<sup>6</sup> Фромм Э.З. Эссе «Человек одинок» // [Электронный ресурс]. – [goo.gl/GfVw2d](http://goo.gl/GfVw2d)

**Козловская Вероника Александровна** \*,  
*магистрант кафедры государственного и административного права  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»  
(г. Самара)*

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СФЕРЫ ТУРИЗМА**

Конституция Российской Федерации (далее – Конституция) в части 1 статьи 7 провозглашает, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В части 5 статьи 37 Конституции говорится, что каждый имеет право на отдых, работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск<sup>1</sup>.

На основании положений Конституции Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 132-ФЗ) закрепляет одним из приоритетных на-

---

\* © Козловская В.А., 2016